

**РАССМОТРЕНИЕ ЗАПРОСА № 55-25.05.2023**  
**Управления федеральной антимонопольной службы России**  
**по Республике Коми**

Запрос рассмотрен 8 членами Комитета по рассмотрению жалоб потребителей и обращений государственных органов, общественных организаций, служб мониторинга Саморегулируемой организации Ассоциация маркетинговой индустрии «Рекламный Совет» (далее - СРО).

Форма проведения: дистанционная (электронная переписка): 25.05.2023 — 15.05.2023

**Описание рекламного продукта**

На квитанции за жилищно-коммунальные услуги размещена следующая информация: «ШКОЛА БЕГА ПИЦЦА ФАБРИКА Стань красивее, сильнее, здоровее – займись спортом с профессиональным тренером! Занятия абсолютно бесплатно: пн, вт, пт 19-40 спортзал СОШ № 1. Необходима предварительная регистрация по тел. 89129563333» с изображением пиццы

**Суть запроса**

В адрес СРО поступил запрос из Управления федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее — УФАС), где находится на рассмотрении заявление по факту размещения вышеуказанной информации.

УФАС возбудило дело в отношении ООО «УГИЦ» по признакам нарушения части 10.3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»

Из материалов дела следует, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является директор ООО «УГИЦ», который также осуществляет предпринимательскую деятельность в кафе «ПиццаФабрика» и является организатором благотворительного проекта «Школа бега ПиццаФабрика». Из его пояснений следует, что цель использования обозначения «ПиццаФабрика» в проекте «Школа бега ПиццаФабрика» – привлечение молодежи к занятиям; участникам тренировок предоставляется бесплатная пицца.

УФАС обратилось в СРО с просьбой рассмотреть указанную информацию на предмет ее восприятия с точки зрения потребителя и выразить свою позицию относительно того, содержит ли спорный материал рекламную информацию.

**Отклик**

Ответ рекламодателя ООО «УГИЦ»:

- рассматриваемая информация была размещена на платежных документах в соответствии с п. 11 ст. 3 Закона о рекламе, так как данная информация носит социальный характер;

-«Школа бега ПиццаФабрика» является некоммерческим проектом и не рекламирует кафе«ПиццаФабрика»;

- социальных сетях школы бега нет рекламы продукции кафе «ПиццаФабрика» либо призыва приобретать такую продукцию;

-все публикации на странице «Школа бега ПиццаФабрика» (ссылка на страницу <https://vk.com/public214826602> ) связаны с рекомендациями по здоровому образу жизни и содержат информацию о тренировках участников проекта;

-занятия проводятся бесплатно и направлены на поддержание здорового образа жизни, что является общественно полезной целью.

### **Оценка экспертов**

Для вынесения объективного решения по данному вопросу СРО по просьбе УФАС осуществило оценку соответствия данной рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, нормам, изложенным в в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций Международной торговой палаты (МТП).

Изучив материалы из обращения УФАС, эксперты высказались следующим образом:

*Вопрос № 1. Является ли рассматриваемая информация, размещенная на платежных документах, рекламой?*

Эксперты большинством голосов ответили ДА, лишь 1 эксперт ответил НЕТ (12,5%)

*Вопрос № 2. В случае если рассматриваемая информация является рекламой, укажите, что выступает объектом рекламирования?*

Два эксперта из признавших информацию рекламой пояснили, что объектом рекламирования выступает «ШКОЛА БЕГА»

Пять экспертов в спорном материале видят кафе «ПИЦЦАФАБРИКА»

*Вопрос № 3. Имеются ли нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»?*

Эксперты большинством голосов ответили ДА, лишь 3 эксперта ответили НЕТ (37,5%)

*Вопрос № 4. Имеются ли в данных материалах нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП?*

Эксперты большинством голосов ответили ДА, лишь 3 эксперта ответили НЕТ (37,5%)

Эксперты мотивировали свою позицию следующим образом.

Предоставленный макет содержит признаки нарушения части 10.3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Логотип и название школы бега «ПИЦЦА ФАБРИКА» идентичны логотипу и названию пиццерии.

Если считать спорный материал социальной рекламой, то нарушены требования части 4 статьи 10 Закона «О рекламе»: в социальной рекламе не допускается упоминание о конкретных марках (моделях, артикулах) товаров, товарных знаках, знаках обслуживания и об иных средствах их индивидуализации, о физических лицах и юридических лицах, за исключением случаев, предусмотренных частями 3.19 и 5 настоящей статьи.

Ограничения части 4 статьи 10 согласно части 5 статьи 10 Федерального закона №38-ФЗ «О рекламе» не распространяются на спонсоров и на некоммерческие организации, но факт спонсорства должен быть обозначен соответствующим упоминанием (статья 3, часть 10), а статус некоммерческой организации исходя из данных этой рекламы и по итогам поиска не подтверждается.

### Особое мнение

Два эксперта высказали особое мнение.

Спорный материал может быть отнесена к социальной рекламе.

Одним из признаков рекламы является продвижение на рынке объекта рекламирования. Поскольку занятия в школе бега бесплатные (УФАС не доказала обратное), продвижения на рынке нет, признак отсутствует – информация не является рекламой. То, что сама школа бега является способом продвижения на рынке пиццерии, не влияет на правовую оценку спорного материала. Конкретная квалификация спорного материала является избыточной, так как для ответа на поставленные вопросы достаточно констатации, что Федеральный закон №38-ФЗ «О рекламе» на данную информацию не распространяется.

### Решение

1. В соответствии с результатами голосования спорный материал носит рекламный характер.
2. Выявлены нарушения части 10.3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»
3. Выявлены нарушения Российского Кодекса практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и Кодекса рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП.

